

**Corso “Assicurazione della Qualità della Formazione:
responsabilità, ruoli e contributo della componente
studentesca”**

COMMISSIONE PARITETICA Docenti-studenti (CPDS)

Un aiuto e un controllo per docenti e studenti



La normativa Inizia così

DM 270/2004 art 12 comma 3 (regolamento did ateneo)

Le disposizioni dei **regolamenti didattici dei corsi di studio concernenti la coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati** sono deliberate dalle competenti strutture didattiche, previo parere favorevole di commissioni didattiche paritetiche o di altre analoghe strutture di rappresentanza studentesca.

Continua così

Gelmini legge 240/2010 art 2 comma 2 lettera g
(nello statuto di ateneo)

- istituzione in ciascun dipartimento/facoltà, senza maggiori oneri a carico della finanza pubblica, di una commissione paritetica docenti-studenti, competente a svolgere attività di :
 - **monitoraggio dell'offerta formativa** e
 - **della qualità della didattica** nonché
 - **dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;**
- ad individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse;
- **a formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio.**

Se abbiamo una Facoltà

Dallo statuto dell'ateneo art43

La Facoltà istituisce La Commissione Didattica Paritetica Docenti-studenti - (CPDS), e ne disciplina la composizione e il funzionamento

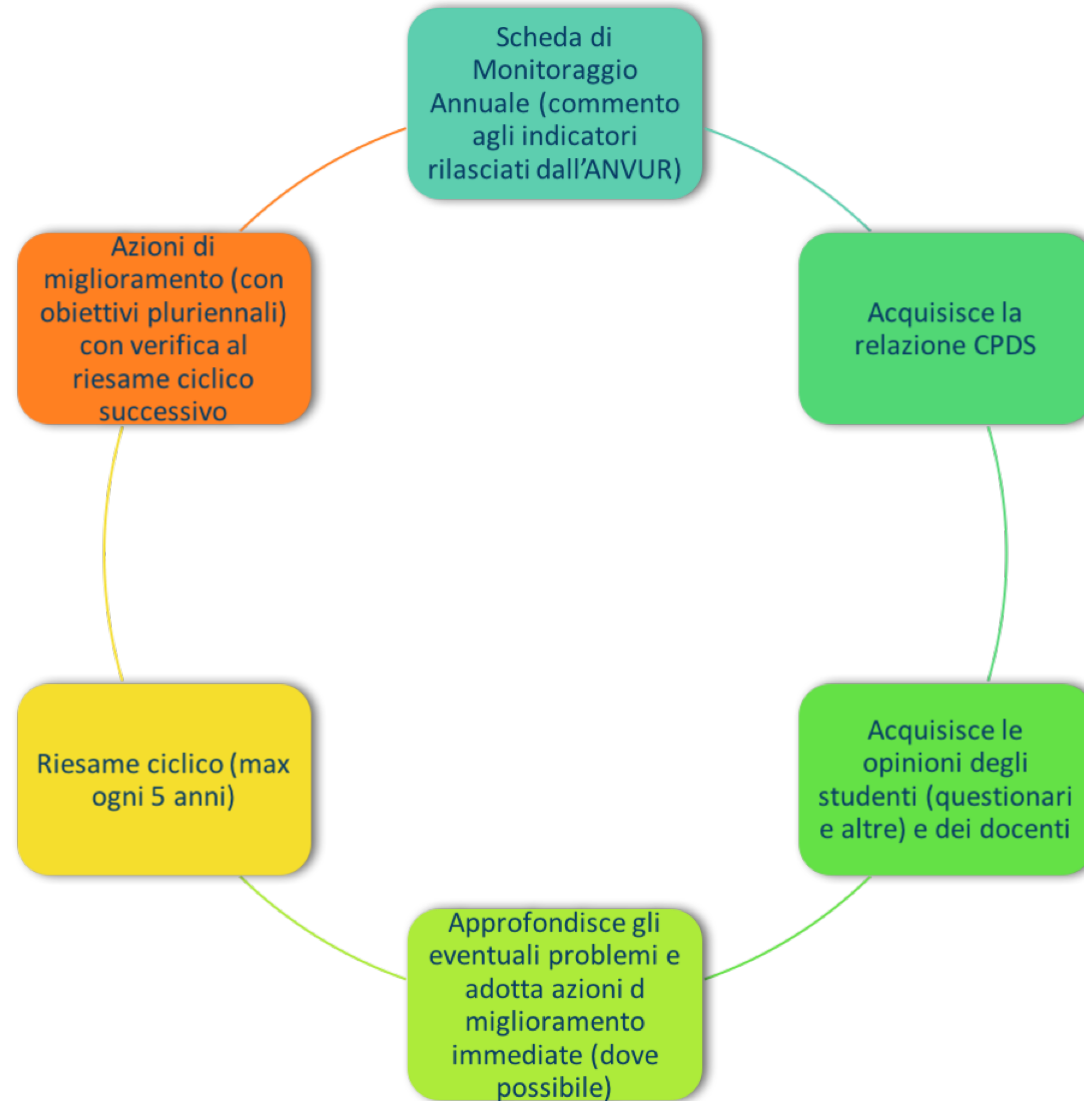
La CPDS è presieduta dal Preside della Facoltà o da un suo delegato ed è composta da:

- un docente, diverso dal Coordinatore, **per ciascun Corso di studio o Consiglio unico di più corsi di studio;**
- da uno studente scelto tra i rappresentanti, ove presenti, nel Consiglio di Corso di studio, per ogni Corso di studio o Consiglio unico di più corsi di studio.

Attori e scadenze

- Coordinatore, Gruppo di Riesame
- Commissione Paritetica Docenti Studenti
- Entro il **31 Dicembre di ogni anno** vanno completati i processi che riguardano:
 - Monitoraggio del singolo CdS (Riesame annuale)
 - **Relazione della CPDS**
 - (Eventuale) Riesame ciclico

Ciclo di AQ dei CdS



Relazione annuale

La CPDS redige annualmente una relazione articolata per CdS, che prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

N.B. La relazione viene trasmessa al Nucleo di Valutazione, al PQA e al CdS. Il CdS recepisce la relazione e si deve poi attivare per elaborare proposte di miglioramento in collaborazione con CPDS o altra rappresentanza studentesca.

La CPDS si riunisce per :

1 Valutare, attingendo dalla SUA-CdS, dai risultati delle rilevazioni dell'opinione degli studenti, dai Rapporti di Riesame precedenti e da altre fonti disponibili, e agendo indipendentemente e parallelamente al gruppo di riesame, se:

- a) **il progetto del Corso di Studio mantenga la dovuta attenzione alle funzioni e competenze** richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale
- b) **i risultati di apprendimento attesi siano efficaci** in relazione alle funzioni e competenze di riferimento;
- c) **l'attività didattica dei docenti**, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature, **siano efficaci per raggiungere** gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
- d) **i metodi di esame consentano di accertare correttamente** i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- e) al **Riesame annuale conseguano** efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi;
- f) **i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti** siano efficacemente gestiti, analizzati, utilizzati;
- g) l'istituzione universitaria renda effettivamente disponibili al pubblico, mediante una **pubblicazione regolare** e accessibile alle parti pubbliche della SUA-CdS, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun Corso di Studio offerto.

La Commissione esprime le proprie valutazioni e formula le **proposte per il miglioramento** in una **relazione Annuale** che viene trasmessa al Presidio Qualità e al Nucleo di Valutazione

Entro la fine di ogni anno

La Relazione della CPDS

- La relazione deve basarsi su elementi di **analisi indipendente** (e non solo sui Rapporti di Riesame del CdS).
- **Le relazioni dovrebbero essere comunque articolate per CdS**
- Gli aspetti più rilevanti di tale processo dovranno essere considerati **nel rapporto di Riesame Ciclico successivo del CdS**

Il differente ruolo fra attività di riesame e delle relazioni delle CPDS

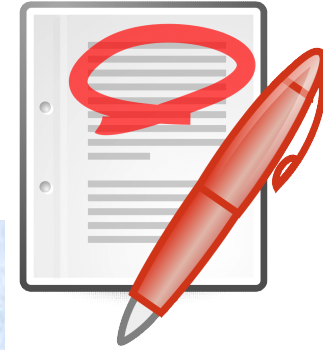
Cambiano obiettivi e soggetti

	Riesame	Relazione CPDS
Cos'è	È uno strumento di autovalutazione	È uno strumento di valutazione interna
Chi lo fa	Lo fanno i docenti/studenti che insegnano/frequentano il CdS	Docenti e Studenti di CdS che afferiscono al Dipartimento (non è detto che tutti i CdS siano rappresentati da Docenti e Studenti, anche se sarebbe opportuno)
A cosa serve	Serve per il miglioramento continuo e per interventi correttivi	Serve per una valutazione interna dell'efficienza e dell'efficacia del CdS

GdR e CPDS a UniFE

Gruppo di Riesame	CPDS
<ul style="list-style-type: none"> • Segnalazioni studenti pervenute al MD e al Coordinatore • Cruscotto indicatori (ANVUR) • <i>Per approfondimento e controllo, in futuro, anche cruscotto UniFE</i> • AlmaLaurea (profilo laureati e esiti occupazionali a 1 anno) • Precedenti RdR_Annuale/Ciclico e stato avanzamento Annuale/Ciclico <p>Per CdS visitati: Scheda Follow-up</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni alla CPDS • SUA-CdS (parti pubbliche) • Schede Insegnamento, • Precedenti RdR_Annuale/Ciclico • Stato avanzamento delle azioni correttive dei RdR Annuale/Ciclico • Opinione Laureati • AlmaLaurea (profilo laureati, esiti occupazionali e esiti occupazionali a 1 anno) <p>Per CdS visitati: Scheda Follow-up</p>
<p>inizio ottobre</p> <ul style="list-style-type: none"> • Esiti rilevazione opinioni studenti • Questionario valutazione del CdS, parte A. • Documento dwh relativo ai tassi superamento esami e voto medio 	<p>inizio ottobre</p> <ul style="list-style-type: none"> • Esiti rilevazione opinioni studenti • Questionario valutazione del CdS, parte A. • Documento dwh relativo ai tassi superamento esami e voto medio

Punti di Attenzione



A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Linee guida

- *Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?*
- *Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?*
- *Sono adeguatamente analizzati e considerati dal CdS anche gli esiti della rilevazione delle opinioni di laureandi e laureati?*
- *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- *Il CdS/la CPDS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- *Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto?*

Eventuali criticità:.....

Eventuali proposte di miglioramento:.....

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:

Fonti documentali di riferimento:

Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS 2016-17

Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS 2016-17

Reperibilità: le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono reperibili alla voce

*"Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito *UniversItaly*)*

Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni

Cosa fare poi ?

Il coordinatore del CdS in questione deve recepire le segnalazioni e risolverle nell'anno seguente

B Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Prendere in considerazione i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 relativi alle seguenti domande:

D1 *Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati in questo corso?*

D2 *Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*

D3 *Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?*

D6 *Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattica sono rispettati?*

D7 *Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*

D8 *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*

D9 *Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, tutorato didattico, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste rispondi "non previste")*

D10 *Il programma dell'insegnamento svolto è stato coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio?*

D11 *Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*

D12 *Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?*

Eventuali criticità:.....**Eventuali proposte di miglioramento:**.....

Con riferimento all'analisi su "laboratori, aule, attrezzature" fare riferimento al file trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 sul Corso di Studio, aule, attrezzature e servizi di supporto (Questionario di valutazione del CdS, Parte A)

Eventuali criticità:...*es di medicina*.....

Eventuali proposte di miglioramento:.....

Fonti documentali di riferimento:

Per l'analisi della qualificazione dei docenti e dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità materiali e ausili didattici: Reperibilità: sito Valmon:
<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).

Per l'analisi di laboratori, aule e attrezzature: Questionario di valutazione del CdS, parte A.
Reperibilità: i file verranno trasmessi dal PQ perché sono criticità non risolvibili dal CdS

Per analisi su eventuali criticità dei singoli insegnamenti, fare riferimento al "Report" del DWH trasmesso dal Presidio Qualità relativo ai tassi di superamento degli esami e voto medio

C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate, e efficacemente verificate?

Come è controllato l'avvenuto recupero, nel caso di CdS di primo ciclo o a ciclo unico?

Per i CdS di secondo ciclo sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso?

È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?

Eventuali criticità:.....Eventuali proposte di miglioramento:.....

Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?

Sono presenti e complete le Schede d'Insegnamento per tutti gli insegnamenti del CdS?

Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?

Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?

(si raccomanda di effettuare una verifica a campione per almeno il 50% delle SdI di ogni anno di corso)

Considerare i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016-17 relativi alla seguente domanda:

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Fonti documentali di riferimento:

Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione - SUA-CdS 2016-17. Reperibilità: Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito UniversItaly).

Schede di insegnamento, sito web del CdS (monitoraggio completezza del contenuto da effettuarsi a campione per almeno il 50% SdI di ogni anno di corso di studi, preferibilmente da parte della componente studentesca della CPDS). Reperibilità:

Quadro A4.b SUA-CdS 2016-17 link

insegnamenti alla fine della descrizione di ogni area di apprendimento. Le SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito UniversItaly).

Risultati della rilevazione dell'opinione studenti: Reperibilità: sito Valmon: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unife/index.php> (il Presidente della CPDS accede con le proprie credenziali UNIFE).

D Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico

Nel Rapporto di Riesame (annuale e ciclico), sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Nel Rapporto di Riesame sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?

Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

N.B.: per questi primi tre punti di attenzione riportare una sintesi di quanto già concluso nella precedente Relazione Annuale.

Le soluzioni riportate nell'ultimo Rapporto di Riesame (e/o nel suo stato di avanzamento se disponibile) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?

Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia?

Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?

Rilevate persistenza di alcuni problemi? Quali?

Eventuali criticità:.....

Eventuali proposte di miglioramento:.....

Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:

Fonti documentali di riferimento:

I Rapporti di Riesame annuale (e ciclico) degli ultimi due anni accademici; Reperibilità:

<http://www.unife.it/aq/qualita-della-formazione/autovalutazione-riesame-annuale>.

Stato di avanzamento lavori, per i monitoraggi intermedi delle azioni correttive previste nei rapporti di riesame, trasmesso dal Coordinatore CdS.

Scheda Follow-up, trasmessa dai Coordinatori dei CdS che hanno ricevuto la visita di accreditamento periodico

E Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione sono ancora valide?

Si ritengono soddisfatte le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?

Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?

Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione della progettazione dei CdS soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati e all'eventuale proseguimento di studi in cicli successivi?

Eventuali criticità:.....Eventuali proposte di miglioramento:.....

Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?

Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?

Eventuali criticità:.....Eventuali proposte di miglioramento:.....
Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?

Eventuali criticità:.....Eventuali proposte di miglioramento:.....

L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?

Eventuali criticità:.....

Eventuali proposte di miglioramento:.....

.....

Oltre ai quadri delle parti pubbliche della SUA-CdS già citate in precedenza, si chiede qua di valutare il quadro “CdS in breve”.

Eventuali criticità:.....Eventuali proposte di miglioramento:.....

Fonti documentali di riferimento:

Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS 2016-17
Quadro “Il CdS in breve” (sezione “Presentazione”) della SUA-CdS 2017-18.

Reperibilità: la SUA-CdS dei Corsi di Studio Unife sono inoltre reperibili alla voce "Garanzia di Qualità" di [ciascun sito web di Corso di studio](#) (collegamento al sito UniversItaly)



Invio a PQA e al NdV Relazione CPDS definitiva 20/12

Cosa devono fare le CPDS:

- *le CPDS si attivano per ricevere, sui punti elencati nella tabella sopra (Allegato V del documento AVA), segnalazioni provenienti dalla periferia (dai CdS del Dipartimento di riferimento e dagli studenti);*
- *le CPDS si attivano per approfondire gli aspetti critici legati al percorso di formazione (esperienza dello studente) offrendo un ulteriore canale/voce oltre ai tradizionali questionari estendendo la propria capacità di analisi di sistema;*
- *le CPDS si attivano per proporre sinergicamente informazioni che il CdS e suo Gruppo di Riesame potrebbero non ricevere tramite altri canali.*
- *le CPDS devono dare anche un parere sull'attivazione di nuovi CdS o sulla soppressione di CdS esistenti.*



Cosa NON devono fare le CPDS:

- *le CPDS non devono rifare l'analisi già effettuata dai singoli CdS nel Rapporto di Riesame e nella SUA-CdS o approfondire l'analisi (previsto nel Rapporto di Riesame ciclico). Il CdS è il vero cuore dell'autovalutazione;*
- *le CPDS non devono diventare un'istanza di controllo dell'operato del Corso di Studio. Devono piuttosto analizzare le proposte emergenti e giudicare se esse sono appropriate e pertinenti.*



Dal Progetto Qualità sui Corsi di Studio

Le Commissioni paritetiche Docenti - Studenti si attivano per:

- *ricevere segnalazioni provenienti dalla periferia (dai corsi di studio del Dipartimento o della Scuola di riferimento e dagli studenti)*
- *approfondire gli aspetti critici legati al percorso di formazione (esperienza dello studente) offrendo un ulteriore canale oltre ai tradizionali questionari di valutazione;*
- *proporre sinergicamente informazioni che il corso di studio e suo Gruppo di Riesame potrebbero **non ricevere** tramite altri canali.*

IN PRATICA....

*La CPDS è l'equivalente dei revisori dei conti di una società,
deve verificare i bilanci
ma non metterli a posto*



*Le CPDS sono un canale parallelo
ai Gruppi di Riesame
di identificazione di punti di attenzione.
Sono una ulteriore antenna
che raccoglie segnali da trasmettere al sistema*



PRESIDIO QUALITA' UNIFE



Università
degli Studi
di Ferrara



**Grazie per l'attenzione e
Buon Lavoro!!!**